

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОУ ВПО «АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»
ОБЛАСТНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
НА ПЕРИОД 2006-2010 ГГ.»**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-
ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

**Учебно-методические материалы
для целевого повышения квалификации
управленческих кадров**

Москва 2007

Организация государственно-общественного управления в образовательном учреждении: Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров. / Сост. С.Г.Косарецкий. Под ред. А.М.Моисеева. – М.: АСОУ, 2007, ... с.

Учебно-методические материалы для целевого повышения квалификации управленческих кадров системы образования подготовлены сотрудниками ГОУ ВПО Московской области «Академия социального управления», являющегося соисполнителем по реализации проекта «Развитие мобильной системы профессионального образования управленческих кадров», выполняемого в рамках мероприятия 3.3.1. «Развитие мобильной системы профессионального образования управленческих кадров» Областной целевой программы «Развитие образования в Московской области на период 2006-2010 гг.» в 2007 году.

Материалы рекомендуются для использования в ходе повышения квалификации управленческих кадров системы общего образования, принимающих активное участие в реализации Регионального комплексного проекта модернизации образования в Московской области и для самообразования.

© Министерство образования Московской области, 2007

© ГОУ ВПО Московской области «Академия социального управления», 2007

© С.Г.Косарецкий, составление, 2007

© А.М.Моисеев, редакция, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Участие общественности в оценке и контроле качества: основания, принципы, эффекты. Рекомендации.

Приложение 1. зарубежный опыт участия общественности в оформлении общественного заказа, оценке и контроле качества. Руководство для школьных управляющих (Англия).

Приложение 2. Общественная аттестация школы на основе экспертизы образовательных результатов.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Участие общественности в оценке и контроле качества: основания, принципы, эффекты

Рекомендации

Актуальность вопроса об участии общественности в оценке и контроле качества образования обусловлена следующими факторами:

1) *Модернизация системы финансирования образовательных учреждений*, включающая:

- рост автономии школы в вопросах финансово-хозяйственной деятельности: введение нормативного подушевого финансирования (а норматив, по мнению экспертов в перспективе может и должен зависеть от качества деятельности школы), переход на финансовую самостоятельность, законодательно закреплённая возможность перехода в статус автономного учреждения,

- внедрение в общеобразовательных учреждениях новой системы оплаты труда, установление зависимости оплаты труда от результатов педагогической деятельности, что предполагает рост требований к прозрачности, надёжности и содержательности процедуры аттестации руководителей школ и педагогических кадров

2) *Модернизация системы управления образованием*, предполагающая:

- расширение общественного участия в управлении, практическую реализацию принципа государственно-общественного характера управления;

- требование к повышению информационной открытости, прозрачности, транспарентности учебного процесса, процесса управления, полученных результатов; введение публичной отчетности о состоянии и результатах деятельности систем образования всех уровней;

3) *Реализации национального проекта «Образование»*, предусматривающая предоставление права органам государственного управления на выдвижение школ и учителей на президентские гранты в рамках национального проекта «Образование», привлечение гражданских институтов к экспертизе конкурсных материалов;

4) *Создание новой системы оценки качества образования*, включающее:

- изменение представлений о результативности и качестве образования, *более широкое понимание образовательных достижений*, в т.ч. в т.ч. ориентация на требования потребителей (внутренние потребители – ученики и их родители, внешние потребители – образовательные организации и учреждения, в которые поступают для продолжения образования или трудовой деятельности выпускники школы);

- изменение системы показателей оценки качества, введение таких показателей образовательных достижений как: образовательные достижения по отдельным предметам; динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам; ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.); удовлетворенность образованием; степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.); дальнейшее образование и карьера выпускника.

- развитие представления об оценочной деятельности как средстве оказания поддержки образовательного учреждения в его развитии и др.;

- разработка новых моделей аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров,

- создание системы надзора в образовании, в т.ч. модернизацию системы инспекции,

- повышенное внимание к организации самооценки школ (self-evaluation), в том числе с участием родителей и учащихся и использование результатов самооценки при проведении государственной оценки качества,

- введение систем менеджмента качества в образовании

5) Вопрос участия общественности в оценке качества является приоритетным для нескольких направлений *комплексного проекта модернизации образования*: «Расширение общественного участия в управлении образованием», «Введение новой модели оплаты труда», «Развитие региональных систем оценки качества образования». При этом существенно удержать комплексный характер вопроса об участии общественности в оценке и контроле качества образования. Так механизмы участия общественности в оценке качества должны быть институционализированы в СОКО. Если к результатам общественной оценки не будут относиться с доверием, они не займут достойное место в общей системе оценки качества, то политика расширения общественного участия не будет иметь перспектив. С другой стороны, должны быть построены механизмы влияния результатов оценки качества на финансирование школы и педагогов. На данный момент эта задача решается при делегировании Советам права участвовать в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда в рамках новой системы оплаты труда педагогов. В перспективе сходные механизмы должны возникнуть в направлении «Введение нормативного подушевого финансирования», поскольку норматив, по мнению экспертов, может и должен зависеть от качества деятельности школы.

За рубежом практика привлечения общественности к оценке социальных и образовательных услуг последние годы стала заметной тенденцией и получило определение «*совместная оценка*» (варианты: «оценка при участии», «оценка с определенными полномочиями»). Термин «совместная» предполагает, что ответственность за оценку и принятие решений делится между людьми. Совместная оценка также активизирует использование результатов оценки для его развития. В тоже время в тех странах, где количество и типы совместной оценки и оценки с участием увеличиваются, растет и объем доказательств того, что она воздействует на улучшение качества образования.

В ряде зарубежных стран странах мира практика совместного мониторинга (школы и родителей) достижений учащихся закреплена законодательно для поддержки практики общественной оценки в образовании и расширения форм социального партнерства и ответственности общества за его качество.

Термин «совместная» предполагает не только включение в процесс оценивания различных категорий участников, но разделение ответственности за оценку и принятие решений.

Выделяют следующие основные характеристики совместной оценки:

- Участники разделяют ответственность за оценку
- Оценочные вопросы разрабатываются совместно
- Сведения, полученные в результате оценки, используются для усовершенствования образовательной политики и программ

Для проведения совместной оценки важно определить уровень готовности ее участников. Развитие готовности к участию в совместной оценке предполагает обучение непрофессионалов.

Отдельные страны все используют этот вид оценки как основной подход при проведении реформ в образовании и как метод изучения причин успешности/неуспешности работы школы.

Принципы, на которых строится участие общественности в оценке и контроле качества могут быть сформулированы следующим образом:

- соответствие содержания и процедуры оценки требованиям существующего законодательства и нормативных актов в системе образования,
- ориентация на практическую значимость результатов оценки, их использование для совершенствования деятельности школы и всех участников образовательного процесса,
- обоснованный и согласованный выбор показателей и методов оценки,
- использование широкого круга надежных источников информации,

- взаимное доверие всех участников оценки, обеспечение постоянного диалога при проведении оценки и анализе результатов,

- открытость и доступность результатов оценки для всех заинтересованных лиц и сторон,

Результаты оценки и контроля качества образования с участием общественности должны использоваться:

1) Государственными органами надзора в сфере образования:

- при лицензировании, аккредитации и инспектировании школ (вводится в рамках новой системы надзора);

- при аттестации педагогических работников;

- при аттестации администрации образовательных учреждений

2) Учредителями образовательных учреждений, органами управления образованием:

- при разработке программ развития образования, стандартов содержания и условий обучения; нормативов финансирования;

- при разработке программ развития сети образовательных учреждений,

- при принятии решений о награждении работников образования ведомственными наградами, премиями и др.

3) Органами государственно-общественного управления муниципального и регионального уровня гражданскими институтами, действующими в сфере образования:

- при принятии решений о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических работников;

- при принятии решения о симулирующих выплатах руководителям образовательного учреждения;

- при проведении общественной аккредитации образовательного учреждения;

- при принятии решения о выделении грантов и премий за качество и результативность

Среди многообразия возможных **эффектов** участия общественности в оценке и контроле качества можно выделить следующие:

- повышение информированности общественности о деятельности школы;
- оформление общественного заказа к образованию;
- повышение мотивации общественности к деятельности по улучшению школы;
- создание условий для участия общественности в принятии решений по ключевым вопросам развития школы;
- становление партнерских отношений с администрацией и педагогами;
- повышение инвестиционной привлекательности школы;
- осознание и повышение ответственности общественности за результаты образования;
- стимулирование всех участников образовательного процесса (администрации, педагогов, родителей, учащихся) на конкретные действия, направленные на повышение качества образования;
- повышение объективности оценивания школы

Участие управляющего совета в оценке качества образования в образовательном учреждении

Участие управляющего совета в оценке качества образования в полной мере отвечает статусу Совета как органа стратегического управления школой и является необходимым условием реализации им управленческих полномочий.

Утверждение программы развития школы, принятие решений по вопросам организации образовательного процесса и условий обучения – эти и другие полномочия деятельности Совета направлены на обеспечение качества образования. Соответственно, оценить их эффективность, сделать выводы относительно правильности выбранной стратегии развития учреждения или

необходимости ее корректировки возможно именно на основе оценки качества образования. Оценка качества выступает механизмом развития образовательного учреждения и профессиональной деятельности каждого педагога.

С другой стороны, *участие управляющего совета* в оценке качества образования является главным инструментом обеспечения *участия общественности* в оценке качества образования, общественности как потребителя образовательных услуг, как субъекта формирования и предъявления гражданского (общественного) заказа на содержание и качество образования.

Необходимым являемся обеспечение участия Совета на всех *стадиях* деятельности по оценке качества:

1) Определение целей и задач проведения оценки. (Цели оценки могут быть связаны с получением информации о состоянии системы в целом, но могут касаться отдельных ее аспектов. Оценка может решать задачи выявления эффективности влияния реализуемой программы развития и отдельных инновационных проектов. В зависимости от типа и масштаба цели определяются структура, показатели и инструментарий оценки).

2). Определение структуры оценки (структура оценки определяет тип оценки; информацию необходимую для проведения оценки, источники и методы ее получения; методы анализа информации).

3). Разработка плана проведения оценки (определение: сроков проведения оценки; всех лиц, привлекаемых к проведению оценки; ресурсов, необходимых для проведения оценки).

4). Разработка и согласование показателей (индикаторов) оценки.

5). Разработка и согласования инструментария и процедуры проведения оценки.

6). Процесс оценивания (сбор данных, их обработка и анализ).

7). Анализ данных.

8). Информирование о результатах.

9). Принятие решений, выработка предложений и рекомендаций по результатам оценки.

При этом необходимо заметить, что понятие «качество образования» не исчерпывается одним определением или понятием, это скорее относительная, чем абсолютная категория, характеризующая состояние любой образовательной системы, в том числе и школы. Поэтому качество образования как понятие относительное может быть рассмотрено, по крайней мере, в двух аспектах: качество как соответствие государственным стандартам и качество как соответствие запросам потребителей. Установление указанных соответствий осуществляется через *оценку качества образования*, которая может разделяться на внутреннюю – оценка со стороны производителя образовательной услуги, образовательного результата, (т.е. самой школой, её администрации) и внешнюю – оценку со стороны потребителей образовательной услуги, образовательного результата.

Кроме того, *качество образования* не тождественно *качеству обученности*.

Обученность, т.е. итоговые оценки по предметам учебной программы, является необходимым условием элементарной образованности учащихся, но не всегда является достаточным критерием для оценки качества индивидуальных образовательных результатов, интегрированных результатов образования в конкретной школе. Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку *качества образовательного процесса*.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Следует учитывать, что, оценивая качество организации процесса образования, например, на уровне школы, необходимо оценивать весь комплекс вопросов *условий обучения*, в которых обучающиеся достигают своих

индивидуальных достижений (начиная от организации питания и досуга учащихся до учебно-методического и кадрового обеспечения образовательного процесса).

Оценка качества образовательных результатов затрагивает не только качество знаний учащихся, но индивидуальные успехи учащихся, социальные навыки, проявление творческих способностей, ключевых компетентностей.

СХЕМА

системы оценки качества образования



Если в отношении понятия «качество» существуют достаточно разные взгляды, то применительно к деятельности по оценке качества большинство сходится во мнении, что она состоит из действий по *сбору данных* (процедуры измерения, изучения), их *обработке и анализу* (осуществление выводов на основе собранных данных).

Как нам представляется, акцент в работе Совета должен быть сделан на анализе. Сбор и обработка данных является задачей, прежде всего администрации школы и ее методической службы.

В таком подходе реализуется принятое в качестве исходного для определения роли Совета различие стратегического и оперативного в управлении школой.

Важным является то, что управляющий совет в целом и каждый управляющий не должен отслеживать все, что происходит в школе. Совет должен сразу определиться в следующих вопросах:

- каковы ключевые показатели, по которым следует оценивать деятельность школы?
- какие данные необходимы для оценки?
- где и как эти данные могут быть получены?

То есть Совет не устраняется от задач сбора данных (мониторинга), но занимает по отношению к ним управленческую позицию.

Так, перед управляющими не следует ставить, например, задачи оценки качества урока в целом или его отдельных аспектов. Это профессионально может осуществить методист, завуч. Однако вполне можно поставить, например, задачу оценки прогресса учителя в использовании информационных технологий. И в этом случае администрация и методический совет должны способствовать этому, предоставляя собранные ими данные.

Управляющие должны искать надежные источники данных и внимательно их изучать, обращаясь при необходимости за консультацией к профессионалам.

Деятельность по оценке и анализу - отнюдь не легкая задача. У наших британских коллег существует выражение: «Научиться измерять, то, что мы оцениваем, легче, чем оценить то, что мы можем запросто измерить».

Во-первых, при проведении оценки рассматривается не исходная информация, полученная при мониторинге (данные как таковые), а так называемые показатели, содержательно характеризующие состояние и

тенденции развитие школы. Так, по количеству компьютеров в школе нельзя однозначно судить о состоянии информатизации. Отсюда для оценки используется соотношение «количество учащихся на один компьютер». Или, например, затруднительно оценить уровень развития дополнительного образования в учреждении, если приводится количественное значение («92 ученика посещают кружки»), ведь количество учащихся в школе изменяется. Картина становится более ясной, если рассматриваемый параметр выражен в относительных значениях (долях) – «85% учащихся охвачены кружковой работой». Для расчета индикаторов используются специальные формулы.

Представления о показателях, которые следует использовать для оценки качества образования и эффективности деятельности образовательного учреждения, могут различаться у профессионалов и общественности, что вполне естественно. Надо заметить, что даже в профессиональном сообществе нет единодушия относительно оптимального набора показателей.

Набор показателей, который используется для оценки в каждом конкретном случае, определяется в зависимости от специфических особенностей деятельности школы и потребностей общественности. *Обсуждение и согласование используемых для оценки качества показателей является важнейшим предметом взаимодействия профессионалов и общественности, организацию которого целесообразно взять на себя управляющему совету.*

Помимо контрольных показателей, зафиксированных в программе развития школы, целесообразно ежегодно согласовывать (утверждать) Советом **контрольные показатели**, выступающие основанием для оценки эффективности работы педагогов, директора, деятельности школы:

- задачи ученических достижений (индивидуально, по классам, по ступеням обучения, по предметам и др.),
- задачи работы (развития, достижений) педагогов,
- задачи работы директора.

Оценка достижений учащихся, педагогов и директора осуществляется в порядке, зафиксированном в школьном Положении о государственно-общественном мониторинге и оценке качества.

Для оценки достижений по согласованным показателям используются данные аттестации учащихся. Среди форм итоговой аттестации важнейшими являются: независимая итоговая аттестация учащихся 9-х классов, и ЕГЭ - Единый государственный экзамен для выпускников 11 классов.

Возможно использование дополнительных инструментов (процедур) оценки, особенно для определения достижения контрольных показателей.

Вариантами оценивания в зависимости от объекта оценивания и зрелости государственно-общественной системы оценки качества могут выступать:

Для учащихся:

- оценка комиссией Совета, с представлением данных в Совет;
- оценка независимыми экспертами по поручению Совета с представлением данных в Совет;
- оценка рабочей группой, созданной директором с представлением данных в Совет.

Для педагогов:

- оценка методистом по поручению комиссии Совета с представлением данных в Совет;
- оценка методистом по поручению директора с представлением данных в комиссию Совета;
- оценка рабочей группой, созданной директором, с представлением данных в Совет;
- оценка комиссией Совета, с представлением данных в Совет;
- оценка независимыми экспертами по поручению Совета с представлением данных в Совет;
- самооценка с представлением данных в комиссию Совета.

Для директора:

- оценка независимыми экспертами по поручению Совета с представлением данных в Совет;
- оценка комиссией Совета, с представлением данных в Совет;
- самооценка с представлением данных в комиссию Совета

Для проведения оценки могут использоваться опросы родительской и ученической общественности.

Оценки ученических достижений за прошедший год и задачи на следующий год должны быть опубликованы в ежегодном публичном докладе школы.

Результаты оценки директора и педагогов фиксируются в специальных формах или оформляются в виде портфолио. Данные формы могут носить как открытый, так и конфиденциальный характер. На данном этапе целесообразно обеспечить конфиденциальность таких документов.

Портфолио предполагает открытый характер и доступность содержащейся информации как внутри школьного сообщества, так и широкой общественности.

Возможен вариант выступления педагогов, директора с докладом на заседании комиссии Совета с последующим обсуждением. Комиссия готовит представление в Совет на директора и учителей с результатами обсуждения.

Эксперты отмечают, что в образовании, как и вообще в социальной сфере, за редким исключением, нет объективных эталонов, сравнение с которыми позволило бы сказать, насколько эффективна та или иная школа, насколько хороши отдельные ее показатели. Существующие нормы и стандарты характеризуют главным образом условия обучения (соответствие гигиеническим нормам и правилам, требованиям пожарной безопасности и т.п.), что позволяет сформулировать вопрос: «Как условия обучения в нашей школе соотносятся с существующими стандартами?».

Однако качественная оценка состояния и результатов развития школы по другим важным аспектам, может быть сделана преимущественно на основе сопоставления:

- с состоянием и результатами школы в предшествующий период (вопросы типа, «Каковы нынешние достижения школы по отношению к предыдущим?» «Какова тенденция результатов по сравнению с предыдущими годами?» «Каковы достижения школы на настоящий момент?», «Насколько школа продвинулась в достижении поставленных целей?»),

- с результатами других образовательных систем, находящимися в сходных условиях (вопросы, типа «Как соотносятся успехи нашей школы с другими, похожими школами?», «В чем заключаются позитивные отличия нашей школы от других, похожих школ?»),

- со средними показателями для муниципальных, региональных систем образования (вопросы, типа, «Как уровень достижений учащихся соотносятся с уровнем муниципалитета?»).

Отсюда выделяются два вида анализа, позволяющие сделать необходимые оценочные суждения:

- *динамический анализ* – анализ изменений показателей во времени (за несколько лет);

- *сопоставительный анализ* – сравнение характеристик системы с характеристиками аналогичных образовательных систем или показателями, средними для территориальной системы образования.

Именно использование расчетных показателей позволяет корректно проводить указанные сопоставления.

Особенно важным видом оценки является оценка прогресса в отношении утвержденных (в программе развития, ином документе) приоритетов и целей развития школы, продвижения к определенному контрольному показателю (т.е. конкретному, чаще всего количественному выражению желаемого результата, например, «50% учащихся будет охвачено кружковой работой»). В таком случае оценка создает основу для корректировки программы развития или ежегодных планов школы, утверждение которых осуществляется Советом.

Таким образом, участие в оценке реализует роль Совета как стратегического органа управления школой.

Основные *источники данных* для проведения оценки :

- Образовательная статистика
- Промежуточная и итоговая аттестации
- Мониторинговые исследования
- Социологические опросы
- Отчеты работников школы
- Посещение школы и уроков

Много полезной и достоверной информации содержится в так называемой статистической отчетности. Статистическая отчетность существует во всех сферах деятельности, и многие из общественных управляющих сталкивались с ней в своей профессиональной практике. Каждое образовательное учреждение заполняет формы статистической отчетности, утвержденные органами государственной статистики. Заполненные формы направляются в органы управления образованием и территориальные органы статистики для свода и обобщения.

Информация, отсутствующая в школьной статистике, может быть получена за счет проведения локальных социологических исследований, опросов и организации мониторинга конкретных процессов. Таким образом могут быть изучены вопросы комфортности условий обучения, характер отношений между учащимися, состояние здоровья школьников и др.. Управляющий совет может поставить задачу организации мониторинга (опроса) перед администрацией школы, а также обратиться к организациям, специализирующимся на проведении социологических и мониторинговых исследований.

Основные данные, характеризующие качество обучения, получаются в ходе проведения аттестаций учащихся, т.е. проверки их знаний, полученных за определенный период. Аттестация учащихся бывает промежуточной и итоговой. Среди форм итоговой аттестации важными являются:

независимая итоговая аттестация учащихся 9-х классов, и ЕГЭ - Единый государственный экзамен для выпускников 11 классов. Формами промежуточной аттестации являются экзамены. Кроме того, как самой школой, так и органами управления образованием регулярно проводятся контрольные срезовые работы¹.

Информация, необходимая проведения сравнительного анализа, имеется у других образовательных учреждений, у органов управления образованием, у органов внутренних дел и здравоохранения и т.д. Если она по тем или иным причинам не доступна администрации школы, Совет может оформить запрос к соответствующим организациям.

Наконец управляющий совет сам может организовать сбор данных, отражающих общую удовлетворенность родителей и учащихся, а также их мнения относительно соблюдения их прав, характеристик конкретных аспектов организации образовательного процесса, или условий обучения. Для этого можно провести опросы, организовать интервью, круглые столы и др.. Целесообразно организовать эту работу через взаимодействие с органами самоуправления – родительскими комитетами, ученическим комитетом.

Вопросом, традиционно вызывающим острые дискуссии, является учет мнения учащихся при оценке школы и учителей. Именно мнение учащихся многие считают особенно субъективным и предвзятым. Кроме того, им отказывают в способности адекватно выразить свое отношение.

Однако практический опыт привлечения учащихся к оценке качества образования демонстрирует важность подобных шагов как для формирования полной и объективной оценки, так и для развития самих учащихся. Практика

¹ Необходимо отметить, что сегодня в российском образовании идет активная дискуссия относительно того, *что* при выявлении качества образования, знаний должно являться предметом измерения и какие оптимальные инструменты должны при этом использоваться. Особую актуальность данные вопросы приобрели в связи с участием российских школ международном исследовании PISA (Programme for International Student Assessment), направленном на оценку образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста. Данное исследование направлено не на определение уровня освоения школьных программ, а на оценку способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях, что позволяет им успешно функционировать в обществе". Так вот в данном исследовании российские школьники показывают низкие результаты. По мнению ряда ученых, причиной неудач является то обстоятельство, что освоение предметных знаний в российском школьном образовании в большей мере оторвано от их использования в практике.

показывает, что при правильном подходе к организации изучения мнения учащихся они вполне ответственно и корректно формулируют свои оценки, понимая разницу между «удобным» и действительно профессиональным учителем. При этом объективность их суждений тем выше, чем больше у учащихся уверенность в том, что их мнения востребованы, услышаны и учитываются при принятии решений, т.е. «им доверяют».

В целях объективной интерпретации и оценки всех собираемых данных целесообразно создание специальной комиссии.

Предлагаемый акцент на участие управляющего совета именно в анализе не исключает возможности участия Совета (лучше всего, конечно, в лице соответствующей комиссии) в непосредственном изучении определенных аспектов функционирования школы. Прежде всего - это *экспертиза качества условий* организации образовательного процесса в школе:

- выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса в школе;
- организация питания в школе;
- реализация мер по обеспечению безопасности учащихся в организации образовательного процесса;
- другие условия, которые целесообразно зафиксировать в специальном положении об экспертизе.

Порядок проведения экспертизы должен определяться указанным положением и соответствующим регламентом.

При этом целесообразно включать в эту работу (в комиссию) представителей профессионального педагогического сообщества, поскольку условия осуществления образовательной деятельности регламентируются достаточно специфическими правилами и нормами. Эти правила и нормы, зафиксированные в нормативных документах, прежде всего в так называемом СанПине, в целом, безусловно ориентированы на обеспечение высоких

стандартов, но они не всегда совпадают с субъективными пожеланиями родителей.

Нельзя исключить и такой формы как посещение управляющими школы и уроков для экспертизы соблюдения прав участников образовательного процесса, следования базовым этическим нормам профессиональной деятельности.

Нельзя исключить и такой формы как посещение комиссией Совета школы занятий для анализа следованиям базовым этическим нормам профессиональной деятельности и согласованным принципам образовательной политики, в целях экспертизы соблюдения прав участников образовательного процесса.

Рассмотрим возможный *порядок ее работы*.

В комиссию включаются представители администрации, учителя, вспомогательный персонал, родительской и ученической общественности. Возможно включение в состав комиссии педагогов-психологов. Численность членов комиссии должна обеспечивать возможность эффективной групповой работы. Комиссией разрабатывается, в Советом утверждается программа (план) анализа. Обеспечивается информированность всех участников образовательного процесса о проведении анализа (Программа (план) размещается на сайте школы, на информационном стенде Совета, информационных стендах в учительской и др.).

В программу включаются такие мероприятия как посещение уроков, беседа с учителями (группами учителей), учащимися (группами учащихся).

Должен быть обеспечен принцип добровольности (учащихся, учителей) при посещении уроков и участии в обсуждении.

Члены комиссии по возможности должны быть обеспечены необходимыми материалами: рекомендации (инструкции) по анализу, списки вопросов, перечень критериев, формы для заполнения с соответствующим инструкциями.

Должен быть обеспечен свободный доступ к необходимой информации, оказано содействие в ее обработке, создана материально-техническая поддержка.

О посещениях и встречах участники должны быть заранее уведомлены.

В ходе посещения и обсуждений членам комиссии задавать вопросы на понимание, активно участвовать от начала до конца в работе и следовать ее программе (плану).

Всем сторонам необходимо приложить усилия для проведения анализа в условиях доброжелательности и взаимопонимания.

Результаты посещений и встреч становятся предметом группового анализа-обсуждения членов комиссии. Обсуждение может быть длительным, но оно очень ценно, так как должно определить основания, на которых можно выносить оценки и рекомендации. В ходе работы необходимо выработать единое мнение относительно имеющихся проблем и достижений, а также условий и оптимальных вариантов решения проблем и дальнейшего развития эффективной практики. Это, безусловно, не является легкой задачей, поскольку видение и понимание проблем всеми субъектами (профессионалами и непрофессионалами, детьми и взрослыми) будет различаться. Но различий в понимании и мнениях не стоит опасаться и избегать. Более того, важно их зафиксировать – это поможет при выработке вариантов решений и рекомендаций.

По итогам анализа-обсуждения готовится отчет, содержащий оценочную часть рекомендации по улучшению. Отчет направляется в управляющий совет и представляется на его заседании. Желательно обеспечить открытый характер данного заседания и обсуждения отчета.

При этом, несмотря на то, что принцип открытости является одним из основных, однако, не менее важно, чтобы публикация результатов анализа не причиняла вред учителям и обучающимся.

Члены комиссии должны придерживаться в своей работе следующих ориентиров.

- Проверять, были ли те или иные планы исполнены, и какой прогресс был достигнут.
- Находить данные об успехе, на которых можно основываться.
- Определять и понимать, что в школе реально делается, а не декларируется.
- Выявлять успешные практики и делиться ими.
- Определять, в чем школа не так успешна, как ожидалось, и какие улучшения требуются.
- Определять приоритеты для дальнейших действий.

Целью оценки является не только характеристика существующего положения дел, но выявление областей деятельности школы, нуждающихся в улучшении и путей улучшения. По итогам обсуждения отчета целесообразно определить области (задачи) для улучшения и сформировать рабочую «группу по улучшению». Желательно, что бы в «группу по улучшению» вошли представители комиссии, проводившей анализ. Работа группы должна осуществляться на основе «плана улучшения», который разрабатывается и представляется на утверждение (согласование) Совета.

На основании проведенного анализа могут быть внесены изменения в программу развития школы, образовательную программу. Возможен вариант, когда по результатам оценки разрабатывается план действий, за реализацией которого Совет осуществляет контроль.

По завершении цикла работ результаты представляются Совету для обсуждения.

Очень важно, чтобы совместная работа по анализу и оценке вызывала положительный отклик у всех участников, мотивировала их на совместный поиск путей решения существующих проблем и определение дальнейших перспектив развития образовательного учреждения.

Для характеристики позиции общественных управляющих в оценке качества очень важным является понятие, используемое в практике английских управляющих советов: *«дружественный критик»*. Всем известно, критика со стороны настоящего друга – это одна из форм проявления дружеского отношения, поддержки и заботы. Важная роль Управляющего совета – роль *«дружественного критика»*.

Управляющий Совет является партнером и другом школы, но готовым при необходимости высказать критические замечания (требования). При этом программирование улучшений, а не выявление и критика недостатков должно стать главной целью деятельности Управляющего совета. Управляющий совет никак не может рассматриваться как надзорный орган.

Характеристики *«Дружественного критика»*:

- Признает и радуется достижениям школы
- Разделяет заботы и проблемы школы
- Уважает традиции школы, ищет баланс между традициями и необходимыми изменениями
- Понимает сильные и слабые стороны школы, знает те проблемы, которые не дают достичь наибольшего успеха
- Обеспечивает директора школы и ее коллектив поддержкой, советами, и информацией, исходя из имеющихся знаний и опыта
- Отмечает недостатки и требует улучшений в работе школы на основе хорошего знания о существующем положении дел
- Продвигает (преследует, отстаивает) интересы школы в социальном окружении

Условием формулирования оценочных, критических суждений является близкое знакомство со школой.

«Дружественный критик» использует столько времени, сколько необходимо, чтобы как можно более полно понять содержание работы и полученные результаты, к которым стремились отдельный работник школы или весь коллектив

Важно, чтобы директор школы, особенно в начальном периоде деятельности с пониманием относился к тому факту, что школьные управляющие имеют неполное представление о деятельности школе, и оказывал им всяческое содействие в повышение их компетентности.

Исходя из этого, выводы Совета по результатам оценки рекомендуется оформлять в виде рекомендаций, предложений, проектов решений. Они не могут служить основанием для каких – либо санкций.

Участие общественности в оценке качества может реализовываться также через заказ на *внешнюю независимую оценку* качества деятельности школы.

Подобная практика пока развита в незначительной степени, однако у нее есть хорошие перспективы.

Внешняя оценка может осуществляться в двух основных формах:

- *общественная аттестация (аккредитация);*
- *аудит качества*

Общественная аттестация (аккредитация) позволяет образовательному учреждению оценить те сферы его деятельности, которые не являются объектом государственной аттестации (аккредитации), т.е. позволяет получить более полную и объективную оценку всех сфер деятельности образовательного учреждения, показать имеющиеся достижения и результаты, не отмеченные в рамках государственной аттестации (аккредитации). Управляющий совет в таком случае выступает как инициатор (заказчик) внешней оценки, формируя независимую экспертную комиссию (совет).

Аудит качества может проводиться по традиционным показателям качества государственной или негосударственной структурой, специализирующейся на проведении оценки (во многих регионах подобные услуги оказывают так называемые Центры качества образования) с которой управляющий совет (школа) заключает договор.

Полномочия управляющего совета по участию в оценке качества и порядок их реализации должны быть закреплены в Уставе и локальных актах

школы (Положения, регламенты). Поэтому особо актуальной задачей является разработка данных документов или инициирование внесения необходимых изменений в существующие.

Участие общественности в государственной аккредитации образовательного учреждения

Государственная аккредитация образовательного учреждения включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям государственных образовательных стандартов, а также показателей деятельности образовательного учреждения, которые необходимы для определения его вида (ст. 33, п.18 Закона РФ «Об образовании»).

До недавнего времени существовало две процедуры – аттестация и государственная аккредитация, проведение которых регулировалось Положением о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений (Приложение к Приказу Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 22 мая 1998 г. N 1327). В соответствии с изменениями, внесенными в Закон об образовании в 2007 г., в дальнейшем будет проводиться единая процедура государственной аккредитации. В настоящее время положение о новом порядке единой процедуры государственной аккредитации находится в стадии разработки, однако, по мнению экспертов, алгоритм и базовые принципы процедуры не будут изменены.

Целью и содержанием экспертизы при государственной аккредитации образовательного учреждения является:

- установление исполнения образовательным учреждением требований государственных образовательных стандартов при организации обучения по образовательным программам соответствующего уровня и направленности в части обязательного минимума содержания основных

образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ;

- установление соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов;
- установление статуса (типа, вида) образовательного учреждения на основании анализа деятельности образовательного учреждения.

При этом государственный стандарт общего образования (устанавливает нормы и требования, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса (в том числе к его материально-техническому, учебно-лабораторному, информационно-методическому, кадровому обеспечению).

Таким образом, сегодня государственная аккредитация является основной формой государственно-общественного контроля за качеством образования в образовательном учреждении (включая качество условий, процесса и результатов).

В соответствии с действующим Положением о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений аттестация проводится государственными органами управления образованием субъектов Российской Федерации либо по их поручению или доверенности органами местного самоуправления, либо государственными аттестационными службами субъектов Российской Федерации - учреждений начального профессионального образования и других образовательных учреждений всех типов и видов, расположенных на территории данных субъектов Российской Федерации.

Решением органа (службы), проводящего аттестацию, создается аттестационная комиссия. В состав аттестационной комиссии, как правило,

включаются представители образовательных учреждений, научных организаций, методических служб, профессиональных общественных организаций и объединений, кроме лиц, находящихся на оплачиваемой работе в аттестуемом образовательном учреждении. Как показывает практика проведения аттестация (аккредитации) в регионах, участие представителей гражданских институтов, родительской общественности является крайне редким явлением. Общественная составляющая представлена преимущественно «профессиональной» общественностью.

Для обеспечения подлинно государственно-общественного характера государственной аккредитации необходимо **нормативно закрепить обязательность включения в процесс проведения аккредитации представителей общественности.**

Нормативные акты должны определять основные **принципы и порядок включения общественности в аккредитационные комиссии.** За основу подхода к разработке данных принципов можно взять апробированные принципы участия представителей гражданских институтов в экспертизе в рамках конкурсного отбора национального проекта «Образование», когда гражданские институты выдвигают своих представителей в состав экспертной комиссии.

Существует подход, согласно которому в нормативных актах регионального уровня необходимо четко определить перечень видов общественных объединений, могущих участвовать в аккредитации образовательных учреждений.

Более целесообразным представляется не составление ограниченного перечня, а формулирование набора требований (критерий), соответствие которым позволяет общественному объединению выдвинуть своего представителя для включения в аккредитационную комиссию.

Возможным вариантом является включение в аккредитационную комиссию членов муниципального органа государственно-общественного управления, а также членов управляющих советов других образовательных

учреждений. В перспективе с созданием ассоциаций общественных управляющих возникнет возможности включения в состав комиссий представителей ассоциаций.

Представители общественности могут участвовать в аккредитации в двух основных позициях (иметь различный статус): *эксперта и общественного наблюдателя*. Для реализации позиции эксперта необходимым является организация специальной подготовки представителей общественности. Определенный опыт подготовки общественных экспертов накоплен в рамках национального проекта «Образование».

Возможны следующие варианты организации работы общественных экспертов:

- в составе единой группы экспертов (совместно с «профессионалами»);
- самостоятельно (как группа общественных экспертов) с последующим представлением результатов (заключения) в комиссию.

Наряду с включением в аккредитационные комиссии представителей общественности можно рекомендовать иные меры, направленные на обеспечение государственно-общественного характера государственной аккредитации. Эти меры касаются формы и процедуры проведения аккредитации и перечня документов, представляемых образовательным учреждением при ее проведении. В соответствии с существующим положением форма и процедура проведения аттестации, аттестационные технологии, критерии аттестации определяются органом (службой), осуществляющим аттестацию. Поэтому возможные изменения относятся к компетенции органов управления образованием субъекта РФ.

Так, в соответствии с существующей нормой аккредитация учреждения проводится по его заявлению. Возможным вариантом является **введение нормы проведения аккредитации по заявлению школы, в котором зафиксировано протокольное решение органа государственно-**

общественного управления. Заявление подписывается совместно директором школы и председателем управляющего совета.

Традиционный перечень рассматриваемых при аккредитации документов включает:

- устав образовательного учреждения
- информационную карту ОУ;
- учебный план;
- расписание учебных занятий;
- классные журналы;
- годовой план работы школы;
- рабочие программы по учебным предметам, факультативным, элективным курсам;
- программы дополнительного образования;
- локальные акты образовательного учреждения, отражающие специфику содержания и организации образовательного процесса;
- сведения о повышении квалификации педагогических и руководящих работников;
- план работы по повышению квалификации педагогических и руководящих работников;
- материалы внутришкольного контроля;
- программа развития ОУ;
- план методической работы;
- др. материалы, представляемые по запросу экспертной комиссии.

В ряде регионов проводится опрос родителей и учащихся, используются материалы самооценки.

Представляется необходимым **включение в состав обязательных документов публичного доклада школы, а также материалов внутришкольного государственно-общественного мониторинга и оценки качества,** в т.ч., используемых для распределения стимулирующей части ФОТ.

При ответственном подходе данные **опроса родителей и учащихся** используются при проведении государственно-общественного мониторинга и оценки и качества, подготовке публичного доклада. Однако аккредитационной комиссии может быть рекомендовано проведение независимого опроса указанных категорий.

Традиционно процедура проведения аккредитации включает собеседование с руководителем образовательного учреждения, его заместителями. Можно рекомендовать **проведение встречи экспертной комиссии с председателем органа государственно-общественного управления на начальном этапе экспертизы и со всем составом Совета на заключительном этапе** (для обсуждения результатов экспертизы).

Ключевой вопрос аккредитации – качество условий и подготовки учащихся – предмет пристального внимания действующего в школе органа государственно-общественного управления. Содержание деятельности Совета и его решения направлены на создание качественных условий для получения образования и неуклонное повышение качества результатов. Отсюда аккредитация как форма независимой оценки отвечает потребностям Совета с точки зрения выявления объективной картины существующего положения дел. С другой стороны, экспертиза является в известной степени экспертизой эффективности деятельности и конкретных решений Совета. Так, рассматриваемые при проведении аккредитации образовательная программа и программа развития – разрабатываются и утверждаются Советом. Поэтому ответственность за результаты экспертизы должна ими разделяться.

Отсюда **орган государственно-общественного управления (управляющий совет) должен стать полноправным участником процедуры государственной аккредитации на всех этапах ее реализации.**

1. Подготовка.

Аккредитация учреждения проводится по его заявлению. Данный шаг, с одной стороны является необходимым, поскольку без проведения аккредитации

учреждение не будет иметь право на выдачу своим выпускникам документа государственного образца о соответствующем уровне образования. Определены и рамочные сроки, в которые учреждение должно пройти процедуру. Однако у учреждения остается определенная возможность выбрать оптимальный срок подачи заявления и прохождения процедуры с тем, что подготовиться к этой процедуре.

Рекомендуется введение нормы принятия решения управляющего совета о прохождении аккредитации и совместного подписания заявления директором школы и председателем управляющего совета.

Управляющий совет должен принять самое активное участие в подготовке, а при готовности выступить ее организатором.

При этом подготовку не следует рассматривать как формальный и сугубо технический процесс сбора необходимых документов и создания условия для «встречи» экспертной комиссии.

Так, например, центральным предметом обсуждения при проведении аккредитации становится вопрос о статусе, на который заявляется школа. Вопрос о статусе прямо связан с вопросом об образовательной программе школы, участие в разработке и утверждении которой является важной задачей и одним из ключевых полномочий Совета. Экспертная комиссия служба строит программу аккредитации с обязательным учетом того, на какой статус, конкретный вид заявляет себя сама школа. Следовательно, непродуманная, неточная характеристика своей заявки может навредить, все заинтересованным сторонам: администрации, учителям, родителям, учащимся.

Необходимые выводы и требования эксперты делают на основе экспертизы документов.

Если рассматривать форму участия Совета в подготовке документов, используемых при проведении экспертизы, то очевидна его роль в подготовке публичного отчета и (или) материалов внутришкольной оценки (самооценки). Управляющий совет является организатором работы по подготовке данных документов.

Результаты аккредитации во многом зависят от качества подготовленных документов, поэтому важным является обеспечение соответствия содержания основных документов заявке, иначе как у администрации, так и у общественности может возникнуть неудовлетворенность результатами, ощущение недооценки ее усилий.

На стадии подготовки возможным и целесообразным является обращение за консультациями к специалистам по вопросам аккредитации, организация обсуждения с ними дискуссионных вопросов. Подобные действия могут быть инициированы Советом.

После приема заявления аккредитационная комиссия обязана уведомить учреждение о сроках проведения аккредитации.

Соответственно перед управляющим советом стоит задача организации информирования педагогической, родительской общественности, социальных партнеров. Известно, что не редки ситуации, когда в ходе аккредитации выясняется, что педагогический коллектив не знает о том, что именно по заявке школы в ней работает экспертная комиссия, воспринимает ее как неожиданную и странную проверку, цели которой неясны, а методы уж и вовсе удивительны. Еще более искаженная информация о «проверке» поступает к родителям. Отсюда управляющий совет может стать партнером администрации по подготовке коллектива к проведению аккредитации с тем, чтобы ее цель, смысл были ясны, всем было известно о времени, месте, особенностях проведения самой процедуры.

На подготовительном этапе школа вправе познакомиться с программой аккредитации и составом экспертной комиссии. Это дает возможность узнать, из чего будет складываться процедура, по каким параметрам, исходя из каких требований, норм будет оцениваться школа, каков объем работ в период аккредитации. Школа сможет учесть особенности процедуры аттестации, чтобы подготовить необходимые помещения, инструментарий.

В ряде регионов существует практика не письменного, а устного представления результатов самооценки школы, которое проводится до начала

работы экспертной комиссии в школе в согласованные с аккредитационной комиссией сроки, но не позднее чем за неделю до начала аккредитации. Для этого целесообразно провести рабочую встречу членов экспертной комиссии с Управляющим советом в удобной для школы форме, на которой в докладе директора и (или) Председателя управляющего совета представить результаты деятельности школы. На этой встрече может быть уточнена и конкретизирована программа аккредитации, что позволит в известной степени ослабить психологическое напряжение, возникающее в коллективе школы и родительской среде.

Если с докладом выступает Председатель Совета, то целесообразно учесть следующие рекомендации. При устном выступлении лучше воспринимается сжатая, лаконичная, обоснованная, ясно изложенная информация, представленная наглядно. Существенными недостатками таких выступлений являются: неумение сконцентрироваться на главном, стремление рассказать все подробно, с множеством деталей, полностью воспроизвести "биографию" школы, в то время как устное выступление лучше было бы посвятить анализу конкретных результатов, показать их суть как итог деятельности школы, дать им качественную характеристику.

Для организации работы экспертной комиссии, возможно, потребуется создать условия, необходимые для анонимного анкетирования учащихся, родителей. Об этих особенностях работы комиссии Совет должен знать и участвовать в работе по созданию условий и минимизации рисков.

2. Работа экспертной комиссии.

Период, когда экспертная комиссия работает в учреждении, характеризуется усилением эмоциональной нагрузки, возможностью конфликтов, профилактика которых во многом зависит от точной и своевременной координации разнонаправленных действий.

Специалисты отмечают, что неблагоприятной является ситуация, когда все замыкается на директоре школы, его заместителях. В этой ситуации

управляющий совет может и должен оказать поддержку администрации и оказывать максимальное содействие работе экспертной комиссии. Однако участие совета не должно быть сведено к «психологической» поддержке.

Экспертиза традиционно предусматривает собеседование с руководителем образовательного учреждения, его заместителями.

Целесообразным представляется включение в программу экспертизы встречи с Председателем управляющего Совета, а возможно и с членами Совета. В «живой» встрече они могут представить свое видение особенностей школы, состояния и перспектив развития, раскрыть особенности общественного заказа, учитываемые при построении образовательного процесса.

Возможным вариантом является организация Советом встречи членов экспертной комиссии с родительской общественностью.

Как отмечалось выше, экспертная комиссия в ряде случаев организует анкетирование родителей и учащихся. Управляющий совет может оказать содействие в решении данной задачи. При этом не должны нарушаться правила проведения такого рода опросов - конфиденциальная информация, получаемая по анонимным анкетам, должна поступать напрямую в комиссию: ни сотрудники школы, ни члены Совета не может претендовать на ее предварительную расшифровку, хотя получить разъяснение по отдельным вопросам возможно.

Еще одной задачей управляющих в ходе экспертизы может стать обеспечение прозрачности и открытости процедуры экспертизы через организацию *общественного наблюдения* за ее ходом.

Ориентируя управляющих на тесное взаимодействие с экспертами, следует обратить внимание на нежелательность *вмешательства* членов в работу экспертной комиссии, любые попытки оказания давления на экспертов.

3. Завершение работы комиссии.

По результатам экспертизы комиссия подготавливает заключение, которое подписывается всеми ее членами и в соответствии с существующими нормами доводится до сведения коллектива образовательного учреждения.

В интересах расширения общественного участия в оценке качества образования и в ситуации становления в школе государственно-общественного управления целесообразно ввести норму обязательного ознакомления с результатами экспертизы членов управляющего совета. В управляющий совет должно быть передано заключение (отчет о результатах экспертизы) и предоставлено некоторое время для ознакомления. Затем необходимо организовать специальную встречу Совета с членами экспертной комиссии (вариант: заседание Совета), на котором заслушать сообщение руководителя экспертной комиссии о результатах экспертизы (выводах и рекомендациях). На данной встрече (заседании) члены Совета могли бы задать вопросы на уточнение и конкретизацию выводов и рекомендаций.

Членам Совета, представителям администрации и педагогического коллектива должна быть возможность высказаться ответно. Возможным является введение формата обязательного ответного выступления директора (председателя Совета).

В соответствии с существующими нормами заключение комиссии является основанием для издания в 2-недельный срок с момента оформления заключения проводящим приказом о признании образовательного учреждения аккредитованным. Приказ в 2-недельный срок со дня издания приказа выдается образовательному учреждению и его учредителю.

Получив текст заключения и приказ, управляющий совет должен провести работу по ознакомлению с результатами аккредитации педагогической, родительской общественности, социальных планеров школы:

- разослать краткое резюме родителям всех учеников;
- обеспечить доступность текста заключения для ознакомления в такое время и в тех местах, где это возможно для любых представителей общественности, которые этого пожелают;

- разместить текст заключения и приказа на информационном стенде;
- разместить текст заключения и приказа на сайте школы

4. Организация работы по итогам аккредитации

После завершения процедуры аккредитации управляющий совет совместно с администрацией должен вернуться к рассмотрению ее итогов. Целесообразно провести дополнительный самоанализ выявленных в ходе проведения аккредитации недостатков и подготовить план (программу действий) школы, направленную на их устранение. Подготовка плана может быть поручена существующей или созданной временной комиссии с обязательным участием директора и его заместителей. Данный план должен быть стать предметом обсуждения на заседании Совета, по результатам которого может быть утвержден или направлен на доработку. Очевидно, что такая работа принципиально необходима в случае отказа учреждению в аккредитации.

После утверждения целесообразно направить данный план (программу) учредителю, в службу аккредитации и ознакомить педагогическую и родительскую общественность с использованием рассмотренных выше форм. План действий должен описывать шаги, которые будут предприняты в отношении каждого из проблемных вопросов, с указанием точных сроков завершения. Возможным вариантом является внесение изменений в годовой план и программу развития школы.

В публичном отчете школы по итогам года должны быть отражены результаты работы комиссии, содержание плана (программы) и результаты продвижения в его реализации.

В соответствии с существующим Положением повторная аккредитация может проводиться по требованию образовательного учреждения не ранее чем через двенадцать месяцев с момента отказа ему в государственной аккредитации.

Соответственно на заседании Совета управляющий совет может рассмотреть вопрос о сроках проведения повторной аккредитации. Порядок подготовки и сроки к ней должны быть отражены в утверждаемом плане.

В соответствии с существующим Положением отрицательное заключение аккредитационной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке только в части процедуры. Если в ходе общественного наблюдения за процедурой, организованного Советом получены свидетельства ее нарушения, то Совет может инициировать обращение в суд.

Зарубежный опыт участия общественности в оформлении общественного заказа, оценке и контроле качества руководство для школьных управляющих (Англия)²

Политика управления эффективностью работы школы

(1) Управляющий совет должен не позднее установленного срока составить письменное «описание политики управления эффективностью работы школы», указав, как именно в школе производится оценка качества работы учителей.

(2) В настоящем предписании “оценка качества работы учителей” означает систему для контроля эффективности работы директоров и школьных учителей, разработанную на основании следующего руководства: «Образование. Оценка качества работы школьных учителей. Англия. Инструкции 2000» (с) (“Правила оценки работы учителей”).

(3) Если управляющий совет дает соответствующее распоряжение, директор школы может разработать политику управления эффективностью работы школы.

(4) Управляющий совет должен рассматривать, отклонять или одобрять, с внесением изменений или без них, описание политики управления эффективностью работы школы, составленное директором согласно параграфу (3).

(5) Управляющий совет должен пересматривать политику управления эффективностью работы школы каждый учебный год.

(6) после такого рассмотрения, управляющий совет, если он считает это целесообразным, вносит изменения в политику управления эффективностью работы школы.

(7) Перед введением в действие политики управления эффективностью работы школы в соответствии с параграфом (1), или исправлением ее в

² ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ШКОЛОЙ. ШКОЛЬНЫЕ СОВЕТЫ. СОСТАВИТЕЛЬ А.А.ПИНСКИЙ. М., 2004

соответствии с параграфом (6), управляющий совет должен удостовериться, что все школьные учителя соответственно проинформированы.

(8) Если управляющий совет дает соответствующее распоряжение, директор должен консультировать всех остальных школьных учителей о формулировках политики управления эффективностью работы школы или о вносимых в нее исправлениях.

(9) директор и управляющий совет должны применять данную политику.

(10) Текст политики управления эффективностью работы школы управляющий совет должен сделать доступным для ознакомления в школе в любое разумное время для:

(a) любого учителя, работающего в школе;

(b) любого лица, вовлеченного в инспектирование работы школьных учителей;

(c) любого внешнего советника, назначенного в соответствии с Правилами оценки.

Менеджмент достижений

Обязанности директора	Обязанности УС
Разработать по требованию УС политику оценивания и регулирования школьных достижений, в рамках, установленных Правилами Оценивания. Проконсультировать, по требованию УС школьных учителей до начала разработок. Реализовать данную политику, принятую УС. Оценивать учителей школы. Рассматривать жалобы учителей в случае, если оценка проводилась не	Принять политику управления школьными достижениями с целью контроля над осуществлением оценивания школьных учителей (включая директора) в рамках, установленных Правилами Оценивания. Удостовериться в том, что все учителя получают необходимые консультации. Осуществлять установленную политику и ежегодно её

<p>директором школы. Представить на рассмотрение УС ежегодный отчёт об эффективности оценочных процедур.</p>	<p>пересматривать в случае необходимости. Удостовериться, что достижения всех учителей школы ежегодно оцениваются. Назначить 2-3 представителей УС, ответственных за всестороннее оценивание директора школы. Им в поддержку направить аккредитованного независимого советника. Назначить дополнительных наблюдателей на случай, если от директора поступает жалоба и просьба о пересмотре оценки его деятельности.</p>
--	---

Утверждение оценок

14. С сентября 1998 г управляющие советы всех подведомственных школ Англии, включая специальные школы, были обязаны утвердить и опубликовать задачи ученических достижений [показатели ученической успеваемости] для школы второй ступени на государственных школьных экзаменах и на публичных экзаменах для учащихся в возрасте 16 лет. В марте 2001 г. было введено новое требование в отношении установки задач ученических достижений для школы третьей ступени на экзаменах 2002 года и позднее. Школы ответственны за утверждение и публикацию собственных задач ученических достижений и должны быть готовы объединить эти разработки с показателями успеваемости, утвержденными местными органами управления образованием. Следующий раздел содержит рекомендации относительно обязанностей управляющих советов. Более детальные рекомендации можно

найти в циркуляре 11/98 министерства образования и занятости по утверждению показателей успеваемости для школ или на сайте стандартов министерства образования и профессиональной подготовки <http://www.standards.dfes.gov.uk/performance/pupil_perf.html>.

Обязанности по утверждению системы оценок

15. Задачи ученических достижений должны быть утверждены к 31 декабря каждого года для их последующего использования на протяжении пяти учебных триместров [два учебных года - *прим.перев.*]. Поэтому показатели, которые Управляющие советы утвердят осенью 2001 г, будут использоваться для оценки ученической успеваемости летом 2003.

16. Задачи ученических достижений на каждый год утверждаются на основании:

а. процента учеников, которые в следующем учебном году будут учиться в последнем классе школы, либо в последнем классе школы второй или третьей ступени, как ожидается управляющим советом, со следующими оценками:

Для школы второй ступени:

- i) Уровень 4 или выше на национальном экзамене по английскому; и
- ii) Уровень 4 или выше на национальном экзамене по математике; и

Для школы третьей ступени:

- i) Уровень 5 или выше на национальном экзамене по английскому;
- ii) Уровень 5 или выше на национальном экзамене по математике; и
- iii) Уровень 4 или выше на национальном экзамене по наукам.

б. для учеников, которые, как ожидает управляющий совет, будут зарегистрированы в школе к третьему четвергу января текущего школьного года и

которые достигнут 15 лет в течение 12 месяцев, начиная с 31 августа и до дня, предшествующего этой дате:

i) процента от соответствующего числа учеников, которым исполнилось или должно исполниться 15 лет до конца текущего учебного года, получивших оценки от А* до С по пяти или более предметам на экзаменах за курс средней школы, эквивалентных профессионально-техническим квалификациям или комбинации обоих;

ii) процента от соответствующего числа учеников, получивших, до конца текущего учебного года, оценки от А* до С по одному или более предметам на экзаменах за курс средней школы, эквивалентных профессионально-техническим квалификациям или комбинации обоих; и

iii) усредненных показателей оценок, полученных определенной группой учеников школы на школьных экзаменах и профессионально-технических тестах.

Управляющий совет не может изменять однажды утвержденные показатели успеваемости.

17. В небольшом числе школ среднего размера, к учащимся последнего года обучения присоединяется дополнительная группа учеников (за три триместра до начала экзаменов). Управляющие советы таких школ должны утвердить показатели успеваемости для соответствующих классов как можно скорее после начала учебного года.

Обязанность публиковать поставленные задачи

18. Школы обязаны публиковать подробности относительно задач ученических достижений в ежегодном докладе управляющего совета родителям учеников. Задачи достижений публиковать не обязательно, если во время их утверждения для соответствующей группы в группе было 10 или менее учеников.

19. Управляющие советы в своих ежегодных отчетных докладах обязаны публиковать задачи ученических достижений для каждого из четырех лет, включая год, которым датирован доклад, два предшествующих и один последующий годы. Школьные оценки за соответствующие годы должны быть опубликованы параллельно с соответствующими задачами ученических достижений. Так, первая предписанная законом система задач ученических достижений была утверждена осенью 1998 г для использования летом 2000. А отчетный доклад за 2001/02 годы, опубликованный по окончании школьного года, должен включать:

1. оценки за 1999-00 гг
2. оценки за 2000-01 гг
3. оценки и задачи ученических достижений за 2001-02 гг
4. задачи ученических достижений на 2002-03 гг

Публиковать оценки не обязательно, если численность учащихся не превышает 10 человек.

Жалобы по поводу школьной программы

55. Все местные органы управления образованием должны учредить одобренную министром процедуру обращения с жалобами по поводу действий управляющих советов и местных органов управления образованием в отношении школьной программы. На первой формальной стадии процедуры рассмотрения жалоб по поводу работы управляющего совета, школьный совет должен обсудить эту жалобу. Если заявитель не удовлетворен этим, он или она могут подать жалобу в местные органы управления образованием. Жалобы по поводу деятельности или полномочий местных органов управления

образованием должны рассматриваться только местными органами управления образованием.

56. Родители могут использовать процедуру обжалования, если они полагают, что местные органы управления образованием или управляющий совет не справляются со следующим :

- обеспечением преподавания национальной школьной программы в школе в целом или в отношении конкретного ребенка;
 - исполнением требований закона к содержанию школьных занятий;
 - предложением только одобренных квалификационных курсов или учебных планов;
 - обеспечением религиозного образования и ежедневной коллективной молитвы;
 - обеспечением необходимой информации;
 - исполнением любой другой установленной законом обязанности, касающейся школьной программы; или
- действуют необоснованно в любом из вышеупомянутых случаев .

Краткое резюме

Управляющий совет и директор:

- должны удостовериться, что национальная школьная программа и процедуры оценки ее усвоения учащимися выполнены полностью.

Управляющий совет :

- должен принять решение о том, следует ли вводить образование в вопросах секса в начальной школе, а также составить и сохранять письменное заявление о политике школы в отношении образования в вопросах секса;

- в школах, обучающих детей среднего школьного возраста, должен составить и сохранять письменное заявление о политике школы в отношении образования в вопросах секса, которое должно быть обеспечено в школе;
- действовать в соответствии с установленными законом требованиями, касающимися религиозного образования для школы;
- должен рассматривать любые жалобы по поводу решений директора об отмене или замене предметов, входящих в состав национальной школьной программы для конкретного ребенка, и может отменять эти решения;
- должен рассматривать формальные жалобы родителей и других лиц по поводу школьной программы, согласно процедурам, установленным местными органами управления образованием; и
- должен целиком посылать результаты оценки школьной успеваемости местным органам управления образованием.

Директор :

- является ответственным за повседневное управление школой;
- может принимать решение о том, что национальная школьная программа не будет применяться, или будет применена по-разному, по отношению к конкретному ученику, ко всем ученикам, или, согласно разделу 363, к учащимся школы четвертой ступени;
- принимает меры для проведения коллективной молитвы, после консультации с управляющим советом; и

- должен представить ответы учеников на выпускных испытаниях по окончании второй и третьей школьных ступеней комиссии по учету оценок.

Контроль эффективности работы школы

32. Новые инструкции по контролю эффективности работы школы вступили в силу 1 сентября 2001. Они объединяют инструкции и поправки к инструкциям 2000 г. и касаются следующих лиц:

- всех преподавателей в общеобразовательных школах
- всех преподавателей, централизованно нанятых на работу местными органами управления образованием (включая преподавателей в детских садах)
- преподавателей, работающих более чем в двух школах
- преподавателей с фиксированными временными контрактами на срок более одного триместра, но менее одного года

Инструкции для начальных, средних и специальных школ

33. Согласно части 2 данных инструкций управляющий совет является ответственным за разработку политики по управлению эффективностью работы школы. При этом управляющие должны удостовериться, что разработанная ими политика согласуется с предписаниями Инструкций по школьному управлению и Инструкций по оценке, 2001. (Согласованность можно проверить, сравнив разработку с пересмотренным министерством образования и профессиональной подготовки образцом политики по управлению эффективностью работы школы). После утверждения

управляющий совет должен обеспечить эффективное применение политики управления.

34. В рамках имеющейся у управляющего совета обязанности, предписанной документом об оплате и условиях труда, управляющий совет должен контролировать эффективность работы директора. Управляющий совет должен назначить двух или трех управляющих, которые будут нести ответственность за оценку эффективности работы директора. Среди них не должно быть учителей или иных сотрудников. Управляющий совет должен назначить аккредитованного внешнего советника от группы экономических советников, чтобы помочь назначенным для этого управляющим выполнить оценку эффективности работы директора. Управляющий совет должен встретиться с директором и внешним советником, чтобы проанализировать работу директора и согласовать цели его работы на год вперед.

Инструкции для начальных и средних школ, а также для старших групп детских садов (подготовка к школе)

36. Задачи работы директора должны быть согласованы между директором, управляющим советом и внешним советником. Задачи должны включать те, что касаются руководства и управления школой и ученического прогресса. Если соглашение не достигнуто, управляющий совет должен сделать запись задач в письменном заявлении, а директор может добавить к ним свои письменные комментарии. Назначенные управляющие контролируют прогресс в течение года. В конце цикла назначенные управляющие, директор и внешний советник должны провести интервью для оценки эффективности работы директора в свете поставленных задач и согласовать задачи для следующего года. В течение 10 дней после этой встречи назначенные управляющие должны составить письменное заявление об оценке

(проект которого может составить советник по просьбе управляющих), которое может использоваться как источник информации о решении в отношении оплаты работы директора. Потребности в обучении и развитии должны быть зарегистрированы в отдельном приложении к заявлению.

37. Управляющий совет обязан следить за тем, чтобы работа всех школьных учителей оценивалась ежегодно, в соответствии с инструкциями. Учителя получают свою профессиональную оценку от руководителя группы, назначенного директором. Преподаватели должны обсудить и согласовать свои задачи с лицом, выносящим оценку и внести запись об этих задачах в свой индивидуальный план. Задачи работы для учителей должны включать те, что касаются практического и профессионального развития учителей и ученического прогресса. Руководитель группы будет контролировать работу учителей в рамках поставленных задач в течение года, вынося как минимум одну оценку работе в классе. Руководитель группы должен составить заявление оценки эффективности работы учителя, которое может использоваться как источник информации о решении в отношении оплаты работы преподавателей.

38. Если директор хочет обжаловать заявление оценки эффективности его работы, он должен обращаться к соответствующему чиновнику по пересмотру. В этом качестве может выступать председатель управляющих, если он не принимал участия в оценке эффективности работы директора. Если председатель принимал в этом участие, то управляющий совет должен назначить одного или более управляющих, которые не участвовали в оценке работы директора, чтобы действовать в качестве чиновников по пересмотру. Председатель управляющих действует как чиновник по пересмотру оценки работы преподавателей, если директор был руководителем группы, выносившей оценку преподавателям. Директор действует как чиновник по рассмотрению жалоб от преподавателей.

39. Чиновник по пересмотру оценки эффективности работы может потребовать оставить в силе или исправить прежнюю оценку, либо отдать распоряжение провести новую. Если чиновник по пересмотру оценки эффективности работы распоряжается провести оценку вновь, председатель должен назначить (в случае, если это оценка преподавателя), другого оценщика подходящего должностного уровня, знаний и опыта для выполнения пересмотра. Если речь идет об оценке работы директора, председатель должен назначить новых оценщиков. Если преподаватель нанят по краткосрочному контракту на срок более одного триместра, но меньше одного года, то чиновник по пересмотру оценки эффективности работы не может отдавать распоряжения о проведении новой оценки.

40. Заявления оценки профессиональной эффективности – это конфиденциальные документы, которые хранятся у директора. Служащие хранят у себя копии. Инструкции определяют категории людей, которые должны иметь доступ к заявлениям целиком либо к определенным их разделам. Оценка профессиональной эффективности директора хранит у себя председатель управляющих. Председатель должен предоставлять копии заявления следующим: любому чиновнику по пересмотру оценки эффективности работы (которому также должен быть предоставлен доступ к соответствующим заявлениям для целей повторной оценки); по запросу лиц, осуществляющих оценку, а также любым управляющим, ответственным за консультации или принятие решений относительно оплаты труда директора.

41. Председатель управляющих должен передать раздел по обучению и развитию из заявления оценки профессиональной эффективности директора лицу, ответственному за обучение и развитие школьного персонала и, по требованию, предоставить краткое резюме заявления оценки профессиональной эффективности директора главному чиновнику по вопросам образования, или назначенному для этого чиновнику. В соответствующих случаях, министерство

считает целесообразным для церковных школ предоставлять соответствующую копию епархиальным властям.

42. Управляющий совет должен сделать копию документа о политике контроля эффективности работы школы доступной для ознакомления любому школьному учителю, работающему в школе, любому лицу, вовлеченному в инспекцию или работу по проведению оценок, а также назначенным внешним советникам.

Примечание: Во всех документах термин «оценка» синонимичен с «контролем эффективности работы».

Инструкции по проведению оценки не касаются некоторых категорий школьных учителей, включая:

- учителей, проходящих ознакомительную практику; и
- учителей, нанятых на работу на срок менее одного триместра.

43. Более детальная информация для управляющих относительно новых мер контроля эффективности работы может быть найдена в «Контроле эффективности работы школ» в пакете документов, которые рассылали директорам и управляющим в апреле 2000 и в «Руководстве для управляющих – Контроль эффективности работы школы», который рассылался директорам и управляющим в июне 2000.

Пересмотренный “Образец политики контроля эффективности работы школы”, принимающий во внимание изменения, сделанные в инструкциях оценки 2001, доступен на веб-сайте по адресу

Базовая оценка учительской квалификации

44. Преподаватели, достигшие пункта 9 шкалы оплаты, могут заявлять о применении к ним базовой оценки учительской квалификации. Если они оцениваются как соответствующие базовым стандартам, такие учителя получают право получать зарплату в соответствии с пунктом 1 из наивысшей категории оплаты. Министерство образования и профессиональной подготовки обеспечивает специальное финансирование, чтобы покрыть дополнительный заработок в результате такого продвижения по службе.

45. Заявления учителей о применении к ним базовой оценки рассматриваются директором школы. Оценки, вынесенные директором школы, затем проверяются внешними экспертами. Когда эти процессы завершены, управляющий совет получает сообщение от внешнего эксперта о качестве оценки проведенной в школе. Для значительного большинства управляющих советов получение и рассмотрение этого сообщения будет единственным фактом их причастности к вынесению базовой оценки. Однако, в исключительных обстоятельствах, управляющий совет может стать более активно вовлеченным.

46. В муниципальных школах такая ситуация может возникнуть только там, где внешний эксперт заключает, что, после двух попыток, он или она не может закончить процесс проверки, потому что подход директоров школы к оценке существенно дефектен. В этих обстоятельствах эксперт должен сообщить о своей озабоченности председателю управляющих и объяснить, почему он или она не сможет закончить проверку и просить управляющий совет предпринять соответствующие действия. Управляющий совет тогда имеет три возможности. Они состоят в следующем:

а. Дать указание директору о пересмотре базовых критериев оценок, чтобы удовлетворить требованиям внешнего эксперта и заново провести оценку по всем поданным заявлениям, используя вновь разработанные меры; или

б. Если управляющий совет решил принять меры против директора школы из-за его неспособности к этой работе, принять меры к тому, чтобы заместитель директора школы заново провел оценку, используя пересмотренную процедуру, отвечающую требованиям внешнего эксперта; или

с. Если управляющий совет решил принять меры против директора школы из-за его неспособности к этой работе, и нет заместителя, который мог бы выполнить переоценку, просить, чтобы внешний эксперт провел эту работу сам, со всеми заявлениями.

47. В этих обстоятельствах руководство относительно дальнейших действий будет выслано управляющему совету.

Ежегодный отчет управляющих

17. Управляющий совет должен также подготовить ежегодный отчет родителям для обсуждения его на ежегодном родительском собрании. Доклад должен объяснять, как именно управляющий совет осуществлял свои планы в отношении школы со времени последнего такого доклада. Текст доклада должен быть распространен среди родителей по крайней мере за две недели до ежегодного родительского собрания, включив также следующее:

- сведения о дате, времени и месте проведения ежегодного родительского собрания и повестке дня. Заявление о том, что цель собрания состоит в обсуждении годового отчета и информации о том, как управляющий совет, директор и местное управление образованием исполняли свои задачи, касающиеся данной школы;

- отчет об исполнении любых решений, принятых на предыдущем собрании;

- указание имен и статуса (родитель, преподаватель, управляющий от фонда или иное) членов управляющего совета, а также сроков их службы, имен и адресов председателя и секретаря (может использоваться школьный адрес);

- информацию о следующих выборах управляющих от родителей;

- сведения о реализации любого плана действий, составленного после инспекции;

- финансовый отчет, дающий краткую сводку состояния школьного бюджета; как управляющий совет расходовал фонды, выделенные в прошлом году; детали любых школьных подарков, расходы на поездки управляющих, размещение и школьное питание за отчетный период;

- информацию о школьной безопасности;

- описание мер по приему в школу учеников-инвалидов;

- перечень действий, которые были предприняты школой, чтобы позволить ученикам-инвалидам участвовать в учебе наравне с другими учениками;

- перечень приспособлений, устроенных для того, чтобы помочь ученикам-инвалидам получить доступ к школе;

- информацию о результатах осуществления политики управляющего совета в отношении учеников со специальными образовательными потребностями и о любых существенных изменениях в политике в течение отчетного учебного года;

- резюме о результатах обучения и профессионального развития преподавательского состава;

- информацию о результатах оценки освоения национальной школьной программы;

- национальную информацию о результатах оценки освоения национальной школьной программы;

- классификацию отсутствий учеников (включая такие детали, как отсутствие с разрешения школы и отсутствие без разрешения); и

- задачи ученической успеваемости для школы второй ступени.

Средние школы также предоставлять следующие сведения:

- задачи школы в рамках экзаменов за курс средней школы;
- сведения о результатах оценки профессионально-технической квалификации школы и результатах экзаменов за курс средней школы; и
- сведения о том, куда направляются школьные выпускники после окончания.

18. Управляющий совет может по желанию включать в журнал и другую информацию, такую, как детали учебного плана, стандарты поведения и правила подачи жалоб.

Информация для родителей и других

28. Директор должен обеспечить родителям и другим доступ к различным документам, которые должны быть доступны по запросу во всякое разумное время. Они включают: схемы работы; программы; школьные журналы; циркуляры; копии предписанной законом Положения об управлении (если она доступна). Директор может взимать плату за изготовление персональных копий некоторых документов, но цена не должна превышать стоимость производства. Некоторые материалы защищены законом об авторских правах, однако копирование допустимо, если копия предназначена для личного использования (см. ссылку на копирайт Кроуна и копирайт на парламентские публикации в разделе руководств, а также во вступительной части к данной книге). Вероятно, что управляющий совет потребует от директора принять меры к тому, чтобы годовой отчет управляющих был доступен в школе для ознакомления бесплатно и во всякое разумное время.

29. По крайней мере однажды в течение учебного года директор должен письменно уведомлять родителей учеников, не достигших 18 лет, об образовательных достижениях их ребенка или сообщать об этом ученикам непосредственно, если им исполнилось 18 лет или более. Отчет должен содержать результаты обучения ребенка по национальной школьной программе, в (в зависимости от обстоятельств) начальной школе, школах второй или третьей ступеней, в виде четвертных оценок или оценок, полученных на экзаменах за курс общеобразовательной школы. Отчет должен также объяснять, какие шаги следует предпринять для того чтобы обсудить его содержание с преподавателем данного ученика.

Требования о составлении ученических отчетов не касаются выпускников школы. Требования к ученическим отчетам для выпускников изложены в параграфе 30 ниже.

30. Если учащиеся в возрасте 16 или более лет покидают (или собираются покинуть) школу, им должен быть предоставлен отчет с описанием их школьных достижений. Этот отчет заменяет ученический отчет для родителей или взрослых учащихся. Отчет для выпускника должен включить:

- краткие или подробные сведения о предметах и видах деятельности, изученных в рамках школьной программы, **отличных от** предметов, по которым проводились экзаменационные испытания.

При этом должна использоваться страница, озаглавленная «Образовательные достижения», либо иная, содержащая аналогичную информацию, из национального отчета о достижениях (National Record of Achievements).

Многие школы используют национальный отчет о достижениях как обязательный отчетный документ для выпускников школы [имеется в виду шаблонная форма – прим. перев.]. Он объединяет полный отчет о навыках, полученных учащимися, на которых можно впоследствии основывать

дальнейшие отчетные записи достижений в образовании, работе или в другом месте. Для получения копий этой папки нужно связаться с отделом публикаций министерства образования и занятости по телефону: 0845 60 222 60. Дальнейшие руководящие указания могут быть найдены в буклете министерства образования и занятости “ Отчеты об ученических достижениях в школе четвертой ступени и вне ее ”. Касательно: министерство образования и занятости, циркуляр 17/99, который также доступен в отделе публикаций министерства образования и занятости.

31. Управляющий совет обязан иметь образец соглашения о школе на дому, составленный в результате согласования с родителями. Соглашение должно объяснять цели школы, ее ценности и соответствующие обязанности для школы и для родителей, а также описание достижений, которые школа ожидает от своих учеников. Управляющий совет должен пригласить родителей подписать декларацию в поддержку соглашения. Это требование вошло в силу с 1 сентября 1999. Можно также пригласить учеников дать свою подпись, если совет полагает, что ученики достигли достаточной зрелости, чтобы это сделать. Руководство по составлению соглашений о школе на дому может быть найдено в буклете министерства образования и занятости “Руководство по составлению соглашений о школах на дому для школ ”, опубликованном в ноябре 1998.

Краткое резюме

Управляющий совет:

- должен предоставлять местным органам управления образованием и министру любую информацию, о которой они просят;
- должен публиковать некоторую информацию для родителей в школьном журнале;
- должен составлять годовой отчет для родителей;

- должен посылать копию школьного журнала к местным службам по трудоустройству, которые будут использовать его, наряду с другими материалами, в своей работе с учащимися 10 и 11 классов; и

- должен составить образец соглашения о школе на дому, согласованный с родителями, и пригласить родителей подписать его.

Директор:

- должен предоставлять управляющим советам у любую информацию, о которой они просят;

- должен обеспечить заинтересованным лицам доступ к документам о школе и принятых в ней порядках;

- должен хранить ученические досье;

- по крайней мере один раз в год должен предоставлять родителям письменный отчет о достижениях их ребенка;

- должен обеспечить ученический отчет для выпускников школы, содержащий информацию об их образовательных достижениях; и

- с 1 мая 2000 должен, в случае перевода ученика в другую школу, отправлять в новую школу заполненную переводную форму, образец которой установлен законом, и ученическое досье, включающее копии личных отчетов ученика.

Каждая инспекционная группа включает непрофессионального инспектора, который не был вовлечен в работу в сфере школьного образования или в руководство им, за исключением добровольного участия, например в качестве управляющего.

Предварительный период

3. Отдел образовательных стандартов в сфере образования должен сообщить школе, когда наступает срок для проведения инспекции. Срок предварительного уведомления о будущей инспекции в настоящее время

составляет приблизительно два триместра; начиная с 2000 г, он будет уменьшен до 6-10 недель. Краткосрочные инспекции будут также введены в практику для самых эффективных школ в 2000 г. Зарегистрированный инспектор согласует сроки проведения инспекции с управляющим советом.

4. Управляющий совет должен сообщить следующим сторонам о проведении инспекции:

- родителям всех учеников в школе;
- местным органам управления образованием;
- средним школам, местным Советам по обучению профессиональным навыкам (Learning Skills Council) и представителям местных деловых кругов, особенно тем из них, кто нанимал на работу прежних выпускников школы.

5. Зарегистрированный инспектор будет просить управляющий совет о предоставлении некоторых документов, таких, как заявления о политике школы, протоколы собраний управляющего совета в течение предыдущего года и их годовых отчетов родителям, начиная с года проведения последней инспекции. Формуляр и формальное заявление директора школы - единственные документы, которые должны быть составлены специально для инспекции.

6. Управляющий совет также должен организовать встречу зарегистрированного инспектора с родителями, чьи дети учатся в школе. Все родители должны быть приглашены на собрание, включая тех, кто является сотрудником школы или членом управляющего совета. Другие управляющие и сотрудники не могут участвовать в этом собрании. Зарегистрированный инспектор будет проводить заседание. Дата и время, выбранное для проведения собрания, должны быть удобными для большинства родителей, насколько это возможно. Управляющий совет должен разослать родителям уведомление о намеченном собрании по крайней мере за одну неделю до него. К уведомлению можно приложить заявление от зарегистрированного инспектора, объясняющее цель встречи. Управляющий совет может объединить

уведомления родителей о проведении школьной инспекции с уведомлением о встрече с зарегистрированным инспектором. «Ученическая почта» [когда дети сами относят сообщения родителям – прим. перев.] может использоваться для того, чтобы доставить такие письма.

Сроки проведения инспекции

7. Период времени, который займет проведение инспекции, зависит от того, является ли инспекция краткосрочной или проводится по полной программе, а также от размера и характера школы. Обычно инспекции занимают не более одной недели, однако в некоторых случаях могут потребовать до двух недель. Управляющий совет и сотрудники школы должны предоставить зарегистрированному инспектору соответствующие документы и доступ к урокам и школьным мероприятиям. Основной частью инспекционного процесса является контроль за работой с классами. Инспекторам нужно разрешить проводить индивидуальные беседы и общаться с группами управляющих, сотрудников и учеников, чтобы позволить им эффективно выполнить инспектирование. Управляющие и персонал должны принимать активное участие и способствовать инспекции. Преднамеренное препятствование зарегистрированному инспектору или участнику инспекционной группы рассматривается как нарушение.

8. Зарегистрированный инспектор предложит обсудить результаты инспекции с директором и другими сотрудниками. Преподавателям будет предоставлена возможность высказаться ответно по поводу сильных и слабых сторон контрольных уроков. В конце инспекции зарегистрированный инспектор передает директору составленный им краткий обзор показателей качества обучения и информации преподавателей о своих уроках. Управляющие советы также должны будут сделать свое устное сообщение, как

только инспектирование будет завершено и прежде, чем письменный отчет будет составлен.

9. Инспектора Ее Величества (НМІ) могут посещать школу во время проведения инспекции, чтобы контролировать работу зарегистрированного инспектора и/или членов инспекционной группы.

Отчет о результатах инспектирования

10. Зарегистрированный инспектор должен написать отчет, включая краткое резюме к нему, в течение шести недель с момента окончания инспекции. Проект отчета нужно показать в школе, чтобы дать сотрудникам возможность прокомментировать содержание с точки зрения фактической точности. Зарегистрированный Инспектор должен послать заключительный текст сообщения главным инспектором школ Ее Величества, в местные органы управления образованием и управляющему совету. Необходимо также послать копию министру, если состояние школы требует принятия специальных мер. Основные разделы отчета должны отражать суждение инспекционной группы по следующим вопросам:

- образовательные стандарты;
- качество образования;
- эффективность управления финансовыми ресурсами; и
- духовное, моральное, социальное и культурное развитие учеников.

11. Получив текст отчета и краткого резюме к нему, управляющий совет должен предусмотреть следующее:

- копии краткого резюме должны быть разосланы родителям всех учеников в течение десяти рабочих дней;

- текст отчета и краткого резюме должны быть доступны для ознакомления в такое время и в тех местах, где это возможно для любых представителей общественности, которые этого пожелают;

- копии отчета и краткого резюме должны быть предоставлены всякому, кто этого пожелает, принимая во внимание меры, которые следует обеспечить, указанные в параграфе 12 ниже.

12. Меры, которые следует обеспечить, состоят в следующем:

- отдельные копии краткого резюме о результатах школьной инспекции должны предоставляться бесплатно;

- плата может взиматься за изготовление копий полного отчета, а также за предоставление нескольких копий краткого резюме, если размер взимаемой платы не превышает стоимости копирования.

13. Управляющий совет может позаботиться о предоставлении копий инспекционного отчета в местные общественные библиотеки, а также о рассылке сообщений о проведенной инспекции или краткого резюме в местные газеты и радиостанции. Управляющий совет средней школы может также послать сообщение местному совету по обучению профессиональным навыкам и местным представителям деловых кругов, которые были оповещены о проведении инспекции. Инспекционные отчеты всех школ доступны в интернете на веб-сайте отдела образовательных стандартов в сфере образования (<<http://www.ofsted.gov.uk>>).

14. Управляющий совет должен также решить вопрос о необходимости перевода отчета или краткого резюме (или обоих документов) на другие языки.

План действий

15. В течение 40 рабочих дней после получения инспекционного отчета управляющий совет должен составить план действий. "Рабочие дни" не

включают уикэнды или выходные дни или время каникул продолжительностью более чем одна неделя, но включают перерывы в учебе в середине триместра на одну неделю или меньше. План действий должен описывать шаги, которые будут предприняты в отношении каждого из ключевых вопросов, упомянутых в докладе, с указанием точных сроков завершения. Основные результаты и ключевые темы инспекционного отчета, рассматриваемые в качестве указания к действию, являются вкладом в план развития школы, ясно определяющий основные проблемы, над которым следует работать, выдвигающим первоочередные цели, к достижению которых следует стремиться, и определяет приоритеты развития персонала и учеников. План действий, составленный после проведения школьной инспекции, может быть связан с планом развития школы или включен в него. Управляющий совет должен удостовериться, чтобы запланированные действия были предприняты. В школах без делегированных бюджетов местные органы управления образованием должны подготовить план действий для подведомственных школ.

16. В течение пяти рабочих дней после завершения разработки плана действия управляющий совет должен разослать его копии:

- главному инспектору школ Ее Величества;
- местным органам управления образованием;
- родителям учеников в школе (которым можно послать краткое резюме, если управляющий совет так решит);
- сотрудникам школы; и
- местному совету по обучению профессиональным навыкам (только для средних школ).

17. Копии плана действий должны быть сделаны доступными публике для ознакомления. Одна копия должна предоставляться бесплатно любому, кто просит об этом, если данное лицо живет в пределах 3-мильного расстояния от школы. С остальных может взиматься плата за изготовление копий (в отношении копий инспекционного сообщения - см. параграф 12 выше).

18. В своем годовом отчете родителям управляющий совет должен сообщить о продвижении в выполнении разработанного плана действия.

Краткое резюме

Управляющий совет:

- может комментировать план инспекции;
- должен сообщить родителям и другим заинтересованным сторонам об инспекции;
- должен организовать встречу между зарегистрированным инспектором и родителями;
- должен предоставлять соответствующую информацию зарегистрированному инспектору;
- должен отослать инспекционный отчет и краткое резюме, составленное по содержанию отчета;
- если школа располагает делегированным бюджетом, должен составить план действий, излагающий последующие шаги и разослать эту информацию родителям;
- должен включить информацию о разработанном плане действий и о достигнутом прогрессе в свой годовой отчет родителям.

Общественная аттестация школы на основе экспертизы образовательных результатов³

Общественная аттестация предполагает выявление соответствия образовательной деятельности (условий, содержания, результатов деятельности) ожиданиям различных социальных групп. Она призвана обеспечить интересы ребенка (соблюдение прав ребенка), образовательного учреждения (обеспечение права образовательного учреждения на инновационную деятельность), социума (обеспечение права социума на удовлетворение своих запросов).

Отличительной особенностью общественной аттестации является заявительный характер ее проведения. Она может проводиться по инициативе ОУ, либо по инициативе родительских организаций, либо по инициативе управляющего, попечительского совета не зависящими от органов управления образованием лицами и организациями. Решение о введении общественной аттестации может быть принято и на общемуниципальном уровне муниципальным государственно-общественным советом по образованию. Общественная аттестация позволяет образовательному учреждению оценить те сферы его деятельности, которые не являются объектом государственной аттестации, т.е. позволяет получить более полную и объективную оценку всех сфер деятельности образовательного учреждения, показать имеющиеся достижения и результаты, не отмеченные в рамках государственной аттестации.

К таким объектам могут быть отнесены следующие:

условия образовательной деятельности

соблюдение прав детей в образовательном учреждении

инновации в образовательном процессе

³Аттестация школы на основе общественной экспертизы образовательных результатов. СПб, 2005.

различные виды образовательных результатов: ключевые компетенции, метапредметные, личностные и иные

качество платных услуг

социальное устройство выпускников школ

финансово-хозяйственная деятельность образовательного учреждения

информационная деятельность образовательного учреждения

социальные связи образовательного учреждения.

Таким образом, общественной оценке могут подвергаться те объекты, которые не могут быть стандартизированы или нормированы.

В организации общественной аттестации Образовательного учреждения может оказать помощь муниципальный государственно-общественный совет по образованию. В частности в привлечении лиц и организаций для проведения общественной аттестации.

Кто может привлекаться к проведению общественной аттестации?

Субъектами общественной аттестации образовательного учреждения, т.е. лицами, привлекаемыми к ее проведению, могут выступать:

родительские организации, зарегистрированные в установленном порядке;

независимые профессиональные эксперты;

государственные и негосударственные организации и объединения, неподведомственные местным органам управления образованием;

работодатели их объединения и организации.

Для проведения общественной аттестации необходимо принять решение. В зависимости от того, кто выступает инициатором проведения аттестации, решение может быть утверждено:

педагогическим советом образовательного учреждения; управляющим или попечительским советом образовательного учреждения; родительским комитетом образовательного учреждения; ассоциацией родителей (иной организацией родителей), объединяющей родителей учащихся данного образовательного учреждения; муниципальным государственно-общественным советом.

Общественная аттестация может быть направлена на выявление проблем, имеющих в образовательном учреждении, и определение путей их решения. Кроме того, она может способствовать привлечению внимания общественности к результатам деятельности образовательного учреждения, получению образовательным учреждением общественного признания.

Общественная аттестация может проводиться с целью оценки степени соответствия условий, содержания и результатов деятельности образовательных учреждений обязательствам образовательного учреждения, принятым на себя в инициативном порядке (и нашедшим отражения в Уставе ОУ, других локальных актах, программе развития ОУ), или в связи с договорами, заключенными образовательным учреждением с родителями, родительскими и иными организациями и направленными на совершенствование условий и повышения качества образовательной деятельности.

Для успешной подготовки и проведения общественной аттестации образовательного учреждения целесообразно создать организационный комитет, в который могут войти представители образовательного учреждения и субъектов-организаций (экспертов), привлекаемых к проведению аттестации.

Результаты общественной аттестации целесообразно довести до сведения учредителей образовательного учреждения, местных и региональных органов управления, муниципального государственно-общественного совета, родителей, широкой общественности. При этом важно использовать разно-

образные способы и формы информирования, в том числе ежегодный публичный доклад школы и средства массовой информации.