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Постараюсь больше говорить о системе дошкольного образования. В чем-то вы услышите однообразие и крик души. В плане того, что мы не получаем, и то, что мы видим на самом деле. С какими-то тезисами моей презентации вы согласитесь и скажите, что это совпадает с тем, что есть на самом деле. Но, тем не менее, я буду останавливаться на системе дошкольного образования и попробую остановиться на основных позициях, за счет которых живет система дошкольного образования.

Если мы говорим о ГОУ, то я обычно говорю, что этот процесс начался достаточно давно, но в системе дошкольного образования этот процесс возник недавно. Все программы, весь практический опыт, который у нас есть по этому вопросу, можно применить только в отдельных субъектах. В масштабе всей страны мы говорим об этом достаточно аккуратно. За последние годы можно сказать, что система дошкольного образования (далее - ДО) выросла, появились сайты у детсадов, но не все руководители понимают суть этого ресурса. В ДО ситуация немного другая, чем в школах. Уровень компетентности педагогов-дошкольников по стране ниже, чем уровень педагогов общеобразовательной школы. Также в ближайшее время ожидается смена педсостава дошкольных организаций примерно на 40%. Но, несмотря ни на что, система ДО меняется и становится на общий уровень. Благодаря родителям, которые принимают активное участие в этом проекте, ДО выходит на новый уровень, эта информация озвучивается в СМИ и т.д.

У нас есть стандарт, к которому мы стремимся. В этом стандарте нет конечного результата, есть только целевые ориентиры. По своей структуре он такой же, как и все стандарты в системе образования.

Система ДО не сможет существовать без взаимопомощи родителей, влияния и поддержки других заинтересованных людей и т.д. Ведь финансирование ограничено. Все зависит от того, насколько грамотно будет построена система финансирования ДО. Если раньше говорили о дошкольном образовании, то сейчас ставят акцент на качественном ДО. Это новый посыл, новые требования, и я надеюсь, что тот инструмент, который заложен в реализацию стандарта, позволит со стороны ГОУ предпринимать определенные усилия, не потому что мы хотели или нет, а потому что так нужно.

Следующее, на чем хотелось акцентировать внимание, ‑ это то, что касается всего родительского комитета и всех родителей в целом. Для ДО это очень важно, так как и педколлективы не были обучены разрабатывать эти программы. Для них это крайне непростая сегодня задача. Но это задача обязательна, они должны разработать и утвердить основные образовательные программы. У нас родители должны стать субъектом образовательных отношений, но, к сожалению, даже многие воспитатели до сих пор не понимают, что значит «субъект», как меняются эти взаимоотношения и т.д. Сегодняшний ФГОС говорит, что неправильно организовывать детей так, чтобы они подчинялись воспитателю в формате «Я так сказала, а вы выполнили». Так как это закреплено законодательно, то нужно говорить об этом через механизмы ГОУО.

Система ДО выстраивается по типовым образцам и формам, но это не правильно. Мы давно ушли от типовой документации, поэтому нужно уходить и от типовых систем. Сегодня мы говорим о том, что формат партнерских отношений меняется. Если мы раньше говорили «взаимодействие», то теперь мы говорим «партнерство». Мы не можем говорить, что детсад принял какое-то решение либо провел какое-то мероприятие, сейчас такой формат невозможен. Если система ДО поймет эти вещи, то и ГОУ будет гораздо лучше работать.

Теперь самое основное и долгожданное. Наконец-то утверждена типовая образовательная программа по ДО. Она размещена в реестре, но этот документ - рамочный. Более того, законодательно закреплено что, организация сама разрабатывает и утверждает свою образовательную программу. На данный момент система ДО при сохранении вариативности будет работать следующим образом. Есть примерная схема, но она незаполненная. И проверять будут на структурном уровне, а дальше дается поле и свободы образовательной организации, которая самостоятельно разрабатывает все необходимое. Но с нуля она этого не сможет сделать. Она пойдет по аналогии, как это делают школы, опираясь на линию учебников начальных школ, общеобразовательных и т.д. В ДО существуют программы, они были и ранее, и на сегодняшний день их уже более 20, парциальных программ, которые направлены на развитие той или иной образовательной линии. Есть определённый набор мероприятий, который проводится во всех учебных организациях, который сохраняет ценность наших позиций. Но есть и такие, которые непонятно зачем придуманы и совершенно ничего не дают. Так вот, родительство и является необходимым звеном в этой системы, чтобы контролировать такие процессы.

Так чего же мы ожидаем от ГОУО? Мы ожидаем привлечения партнеров для ДО. Но, к сожалению, не у всех получается взаимодействовать, а если и получается, то не очень хорошо. А это очень важно, так как мы можем помочь решению какой-нибудь проблемы.

Далее хотела бы обратить внимание - если руководители организаций не очень активны и их общественность не готова, то нужно смотреть – они просто не желают узнавать или же они выдвигают свои инициативы, но видят, что они безрезультатны и не поддерживаются. Те люди, которые очень заняты, они не будут тратить свое время на какие-то уговоры и т. п, они очень деловые и мобильные и поэтому хотят, чтобы с ними так же осуществлялся этот диалог. И тут выделяю – диалог - не путь достижения согласия, а процесс открытой дискуссии.

Пример из теории коммуникаций американцев. Эти авторы предлагают манипулятивную модель – это заведующий, который достаточно авторитарно, убедительно, начинает навязывать и продавливать то, что должно приниматься на уровне органа ГОУО. Если информационная модель – это внешне очень доброжелательный руководитель, он дает много информации, но это лишь информация. Он не готов услышать другую сторону. Он только информирует. И еще одна модель, коммуникативно-диалогово-симметричная, вроде все есть, но нет обратной связи. Именно это и прослеживается в ДО: вроде и директор не авторитарный, демократичный, а обратной связи нет. И еще есть диалогово-симметричная модель, которая дала бы положительный результат.

В заключении хочу добавить: нужно искать тех людей, которые могли бы быть активными помощниками в управлении детсадом. А самое главное, чтобы образовательная организация понимала, что орган ГОУО - это не формальный орган, а это явление, которое должно помогать реализовывать возникающие в детском саду проблемы и задачи.